



# VIDERE

V. 14, N. 29, JAN-ABR. 2022

ISSN: 2177-7837

Recebido: 05/01/2022.

Aprovado: 26/02/2022.

Páginas: 314-330.

DOI:

[https://doi.org/10.30612/](https://doi.org/10.30612/videre.v14i19.15110)

[videre.v14i19.15110](https://doi.org/10.30612/videre.v14i19.15110)

\*

Doutorando em Democracia  
do século XXI

CES-Universidade de  
Coimbra

[rsml60@gmail.com](mailto:rsml60@gmail.com)

OrcID: 0000-0002-8152-0627



# LOS JÓVENES, SU ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN A LA SOMBRA DE LA TECNOPOLÍTICA

## OS JOVENS, A SUA ORGANIZAÇÃO E PARTICIPAÇÃO NA SOMBRA DA TECNOPOLÍTICA

## YOUNG PEOPLE, THEIR ORGANISATION AND PARTICIPATION IN THE SHADOW OF TECHNOPOLITICS

ROSMEL A. RODRÍGUEZ BARROSO\*

### RESUMEN

La información no siempre es conocimiento y con la expansión las posibilidades tecnopolíticas la participación de los más jóvenes corre riesgos. En los últimos años han proliferado investigaciones sobre la relación que existe entre las redes sociales y la política, el auge de las nuevas tecnologías de información y comunicación abre un inmenso abanico de posibilidades a la participación de los jóvenes, pero entraña también factores que inhiben su participación política. La tecnopolítica se ha convertido en el nuevo terreno digital de los conflictos políticos ofreciendo libertad de expresión, así como también confusión entre los más jóvenes que participan políticamente.

**PALABRAS CLAVE:** Juventud. tecnopolítica. participación. organización

### RESUMO

A informação nem sempre é conhecimento e, com o alargamento das possibilidades tecno-políticas, a participação dos jovens está em risco. Nos últimos anos, a investigação tem proliferado na relação entre as redes sociais e a política, o surgimento de novas tecnologias da informação e da comunicação abre um vasto leque de possibilidades para a participação dos jovens, mas envolve também fatores que inibem a sua participação política. A tecnopolítica tornou-se o novo terreno digital do conflito político, oferecendo liberdade de expressão, bem como confusão entre os mais jovens que participam politicamente.

**PALAVRAS-CHAVE:** Juventude. tecnopolítica. participação. organização.

### ABSTRACT

Information is not always knowledge and with the expansion of technopolitical possibilities the participation of the youngest runs risks. In recent years, research has proliferated on the relationship between social networks and politics, the rise of new information and communication technologies opens up an immense range of possibilities for the participation of young people, but also involves factors that inhibit their political participation. Technopolitics has become the new digital terrain of political conflicts offering freedom of expression, as well as confusion among the youngest who participate politically.

**KEYWORDS:** Youth, technopolitics, participation. organization

## 1 INTRODUCCIÓN

La humanidad está experimentando la cuarta revolución industrial caracterizada por el entrelazamiento de las relaciones humanas con la tecnología y el medio digital del Internet (Schwab, 2017); otros autores piensan que la humanidad se dirige velozmente hacia la quinta revolución industrial (Antinao, 2021) y que está caracterizada por la necesidad de propósito moral en la inteligencia artificial (Eerden, 2020). La digitalización de las actividades humanas ha traído consigo adaptaciones estrepitosas respecto a la forma en que se relacionan los humanos con la tecnología. Los avances científicos no dejan de sorprender en todas las especialidades; aunque una sobresale entre las demás y es la especialidad de las telecomunicaciones. Con el paso del tiempo la actividad política ha ido ajustándose a los nuevos medios de comunicación; eso no significa poca cosa. Para el abordaje de las páginas siguientes, se parte de las formas en que la política se subordina a la tecnología y sus implicaciones para la organización y participación política de los jóvenes.

De aquí en adelante se abordarán minuciosamente las definiciones preliminares de la tecnopolítica como una actividad específica de la política, sus implicaciones sobre la organización y la participación política de individuos y grupos en el siglo XXI, específicamente la de los jóvenes, las relaciones que se dan entre gobernantes y gobernados en el marco de la tecnopolítica; hacia el final del documento se pasará revista a algunas de las tendencias tecnopolíticas como la desinformación en las redes sociales. Con base a una definición específica de tecnopolítica se analizarán sus efectos sobre la organización y la participación política de jóvenes, se trata de una definición que conlleva ventajas y desventajas cuyo conocimiento es tomado aquí como necesario para propiciar la participación juvenil.

Los jóvenes han encontrado otras formas de participación que no siempre están subordinadas a los partidos políticos, ni siquiera a las coyunturas electorales. Los jóvenes han encontrado más afinidades con la participación a través de Organizaciones No Gubernamentales, Asociaciones Sin Fines de Lucro, Fundaciones y otros tipos de Organizaciones de la Sociedad Civil. En ese movimiento hacia afuera de los partidos políticos y hacia adentro de estructuras no convencionales, los jóvenes han potenciado el uso de redes sociales para expresarse y organizarse políticamente. Además, los jóvenes no se interesan solamente por los asuntos “típicos” de la política como una reforma fiscal o cuestionamientos a la legitimidad del mandato presidencial; ahora los jóvenes están más involucrados con las nuevas causas sociales y medioambientales entre las que destacan incluso las causas o empresas personales. Los partidos políticos fueron reemplazados por las comunidades de Facebook y los influencers de Youtube.

El investigador de la Universidad de Coimbra, Jesús Sabariego (2020), es uno de los principales referentes que ha servido a los propósitos del presente análisis sobre la

tecnopolítica y las nuevas modalidades de participación e interacción 2.0 en internet por parte de jóvenes tanto individual como grupalmente. El internet no solamente se ha convertido en ese campo en el que se ejercen relaciones de poder entre gobiernos y poblaciones, también han surgido fenómenos en las relaciones internacionales como la ciberseguridad y el ciberterrorismo que ha trastocado el ejercicio de la diplomacia y la política exterior de los Estados. “La juventud actual constituye una generación que ha crecido con las tecnologías digitales” (Taberner, Aranda, & Sánchez-Navarro, 2009), siendo entonces el Internet un elemento constitutivo de sus vidas y de sus medios de interacción entre jóvenes. El Internet como necesidad humana, como derecho a la libertad de expresión, como derecho a la privacidad, como derecho a la participación y reunión social, conlleva a la asunción de un nuevo paradigma tecnopolítico y con él un nuevo paradigma de las relaciones de poder;

Internet es hoy en día una apuesta organizativa, participativa y de empoderamiento clave en el desarrollo de las nuevas formas de activismo (Breuer, 2012; Gerbaudo, 2012), al formar parte y complementar la acción política tradicional. Por ello, la participación ciudadana y la movilización social no pueden ser entendidas y analizadas sin tener presente el alcance la tecnopolítica (Rodotá, 1997; Sabariego, 2017, 2018; Sierra y Gravante, 2017; Toret, 2013), la cual “permite traducir la complejidad que rodea la integración de las nuevas tecnologías en la dinámica de poder” (Kurban, Peña-López y Harberer, 2017, p.3), que se da entre actores sociales y prácticas políticas. (Sola-Morales & Sabariego Gómez, Tecnopolítica, recientes movimientos sociales globales e internet. Una década de protestas ciudadanas, 2019).

A partir de ahora se pasa examen al cambio cultural que fluye entre los jóvenes y su relación con la tecnopolítica. Dicho examen se cuestiona por la espontaneidad de la organización y de la participación política de los jóvenes, además se pregunta por la propia correlación que se teje entre tecnología y participación, la relación que se da entre participación y desinformación a la sombra de la tecnopolítica contemporánea de forma general. Se ha decidido no enfocar el análisis sobre un acontecimiento específico o sobre un Estado en particular. La mirada que nos hemos propuesto es una de tipo documental con el fin de proponer una ruta pedagógica y correctiva hacia una cultura en la que la tecnopolítica no se convierta en aquella infraestructura de control que se ha propuesto combatir.

## **2 TECNOLÓGICA Y TECNOLÓGICAS**

La tecnopolítica consiste en ese fenómeno contemporáneo que sintetiza la renovación política a través de la tecnología social (Gutiérrez-Rubí, 2014). Los autores especializados se refieren a la tecnopolítica como el cambio hacia una era en la que se han combinado varios factores que convierten más rápidamente a los simpatizantes en activistas y a los actores pasivos en actores hiperactivos, siendo cada vez más creativos en el uso de métodos no convencionales de expresión y lenguajes artísticos

(Gutiérrez-Rubí, 2021). Con base a ese concepto, queda trazada una aproximación de acuerdo con la que los seres humanos han renovado por las plataformas digitales sus recursos de expresión política y organización social. Las protestas y movimientos sociales que se han dado desde el año 2010 en lugares como España, Portugal, Francia, Chile y en la Primavera Árabe fueron expresiones de organización y acción colectiva online y offline (Sola-Morales & Sabariego, 2020). Las actividades tecnopolíticas se han convertido entonces en el medio de organización y participación más populares para el activismo político especialmente entre los jóvenes (Banaji y Buckinjam, 2010; Karakaya, 2005; citados por Sola-Morales & Sabariego, 2020).

El concepto de tecnopolítica elaborado por Toret y el equipo de DataAnalysis15m (2013) es central para entender la dinámica calle-medio digitales propia a la acción colectiva, dado que las estrategias tecnopolíticas van más allá del ciberactivismo. Suponen el desarrollo de la autoorganización que llega a ser masiva, desatando una acción política en red. Conforme esta definición, la noción de tecnopolítica es comprendida como “uso táctico y estratégico de las herramientas digitales para la organización, comunicación y acción colectiva” utilizando las redes y medios digitales como catalizadores de las diversas acciones de protesta y manifestación pública. (Sousa & Weihmüller, 2019)

El internet se ha convertido en un medio de disputa política y “las redes son clave en el desarrollo de las nuevas formas de activismo (Breuer, 2012; Gerbaudo, 2012; citados por Sola-Morales & Sabariego, 2020). En el pasado la disputa política estaba concentrada en las edificaciones gubernamentales, los establecimientos legislativos, las plazas públicas o inclusive al interior de las fábricas y galpones. Ahora la disputa política se ha dispersado en el Internet y consigue formas cada vez más eficientes y automatizadas para multiplicarse digitalmente a través de las redes sociales, como sucede actualmente por ejemplo con Telegram en Bielorrusia (Christofaro, 2021) y Twitter en Colombia (Meza, 2021). En Bielorrusia la aplicación Telegram ha sido el medio más usado por los usuarios para organizar las manifestaciones contra el gobierno de Lukashenko desde el mes de agosto del 2020; inclusive el gobierno bielorruso ha detenido a los blogueros más seguidos y algunos tribunales han criminalizado los videos que son transmitidos por Telegram. De acuerdo con los propios activistas bielorrusos, Telegram ha sido el megáfono de los agentes movilizados para la coordinación de los manifestantes ante el “apagón informativo” (Litvinova, 2020). Por su parte, en Colombia, la aplicación Twitter ha sido uno de los medios más usados para la corroboración de noticias y la transmisión de videos en vivo sobre la actividad policial y la agresividad de las protestas.

El significado de la tecnopolítica no solamente alcanza dimensiones virtuales o digitales, el verdadero significado de la tecnopolítica es la traducción de comunidades digitales en la organización de actividades de protesta en la calle. Es decir, el impacto que la tecnopolítica ha tenido al día de hoy consiste en la capacidad de organización de individuos y grupos para crear una acción colectiva que sale de la Internet y se expresa

físicamente en plazas, avenidas o sitios públicos (Avalos G., 2016). La organización de una acción colectiva o la expresión de movimientos sociales son más efecto que causa desde el punto de vista de las posibilidades tecnopolíticas en las sociedades contemporáneas. Esas posibilidades tecnopolíticas son más aprovechadas por los jóvenes respecto a otros rangos de edad de la población; sin embargo, servirse más de la tecnopolítica no significa informarse mejor ni mucho menos organizarse o participar más.

La Revista de la Sociedad Interamericana de Psicología publicó un artículo en el año 2009 revelando que la participación política juvenil es más viable mientras se tenga confianza política en los representantes; en vía contraria, la desconfianza constituye un factor claramente desmovilizador a través de prácticas convencionales y por eso los jóvenes privilegian las prácticas no convencionales que abundan a disposición de las redes sociales (Brussino, Rabbia, & Sorribas, 2009). Los jóvenes pertenecen a ese rango de edad más aproximable a la tecnopolítica y a sus prácticas no convencionales;

Al profundizar en la perspectiva de la participación diferenciada, por ejemplo, numerosos estudios afirman que, con el aumento de la edad, las personas se muestran más predispuestas a votar y menos predispuestas a involucrarse en actividades de protesta o no convencionales (Bean, 1991; Bernhagen & Marsh, 2007) (Brussino, Rabbia, & Sorribas, 2009).

Más allá de las ventajas que la tecnología ofrece a los jóvenes en función de que participen políticamente, la tecnología no funciona de un modo desinteresado; más bien lo hace persiguiendo un fin comercial y lucrativo además de político. Las plataformas o aplicaciones móviles que se usan como herramientas tecnopolíticas, ya sea que se trate de TikTok, Telegram o Facebook, están programadas de acuerdo con un mecanismo informático desconectado de la causa social o cualquier otra causa que pretenda transformarse en participación política. El algoritmo de las redes sociales y las aplicaciones móviles funciona con independencia de los partidos políticos, con independencia de los individuos y grupos que se organizan y participan políticamente. Así como las herramientas tecnopolíticas sirven a los usuarios que marchan en contra de un gobierno, esas herramientas tecnopolíticas también sirven a los usuarios que marchan en favor de ese gobierno (Morgan, 2018).

A los algoritmos no les interesan las causas, por qué o el cómo, para ellos somos correlatos del gato de Schrödinger en una caja negra digital. Como si el perro de Pavlov creyera que le ha arrebatado a éste la campana y la tocara incesantemente no ya esperando comer, sino por el placer, por la salivación que tocarla provocan (Sabariego, 2020)

Las posibilidades tecnopolíticas de los jóvenes no solamente están condicionadas por ese algoritmo con intención de negocio y predictibilidad de los consumidores, otras de las dificultades que enfrenta la participación política de los jóvenes es la desinformación;

Parece que la desinformación es sinónimo de Internet, de Redes Sociales y que dónde antes teníamos una fuente de información universal, ahora tenemos el peor de los agujeros negros en cuanto a información errónea.

El objetivo en muchos casos es crear confusión social con intereses políticos o económicos. Hemos visto muchos ejemplos en el pasado y actualmente no podemos dejar de asombrarnos por todas las teorías negacionistas, antivacunas o conspiranoicas relativas a QAnon que invaden ciertos foros de debate con el propósito de influenciar en la agenda política o incluso con el objetivo de anular el voto de grupos indecisos. La supresión del voto activo es una estrategia más de la cara oculta de muchas campañas electorales. (Guaidán, 2020).

Por lo visto hasta ahora, la tecnopolítica no carece de características desventajosas para la organización y la participación política de los jóvenes. Esas características desventajosas pueden convertirse en factores que determinen la participación o no participación de los jóvenes de acuerdo con las investigaciones de Barnes y Kasse (1979) citados por Brussino, Rabbia & Sorribas (2009). Siguiendo la forma en Barnes y Kasse clasifican la participación política tendremos:

- Acción política convencional: involucrarse con un candidato o partido, informarse y discutir acerca de cuestiones políticas, asistir a un mitin político, convencer a una persona de que vote a determinado candidato y votar (Brussino, Rabbia, & Sorribas, 2009).

- Acción política no convencional: participar en una sentada, en un boicot o una manifestación, participar de grupos ciudadanos, cortar tutas o calles, ocupar edificios públicos, involucrarse en huelgas ilegales y la desobediencia civil, entre otras opciones (Brussino, Rabbia, & Sorribas, 2009).

### **3 JUVENTUD Y CULTURA POLÍTICA**

La población de cualquier Estado se compone y clasifica por rangos de edad, esos rangos vienen determinados por ciertas variables demográficas como por ejemplo la tasa de natalidad y la tasa de mortalidad, entre otras variables. A rasgos generales cualquier población podría dividirse en los rangos de infancia, adolescencia, adultos y envejecientes; cada rango comparte ciertas características relacionadas con sus formas de interactuar y vivir como por ejemplo actividades económicas. A pesar de que existan poblaciones más o menos jóvenes que otras, la juventud en cualquier parte presenta un mínimo de características homogéneas o asimilables;

De acuerdo con Valenzuela (2005) la juventud es una expresión diversa, heterogénea, que alberga un conjunto de significados históricamente definidos, es una categoría diacrónica pero con diversas expresiones y transformaciones en el plano sincrónico de la vida social. Por tal motivo, aunque deba reconocerse su atribución diacrónica, tanto los estilos de vida como las prácticas culturales juveniles deben también ser vistas en forma relacional y situacional, pues los problemas de la juventud están insertos de manera implícita en

“los grandes problemas de los proyectos sociales dominantes” (Valenzuela, 2005) (Palazuelos Rojo, 2019)

La condición juvenil en el primer cuarto del siglo XXI dista mucho de la condición juvenil del primer cuarto del siglo XX,. Las subjetividades juveniles tienen un significado históricamente definido, así como se acaba de leer en la cita textual anterior, haciendo que la sobreexposición a los dispositivos digitales marque las nuevas subjetividades juveniles de hoy;

En el texto de “Tecnologías y subjetividades juveniles”, Gabriel Medina (2010) plantea la emergencia de nuevas subjetividades juveniles capaces de escapar a los marcos analíticos existentes, ya que existe una relación entre las formas de habitar y significar la condición juvenil con la expansión y masificación de dispositivos digitales en las múltiples experiencias del ser joven, de manera que la sola presencia de la comunicación digital favorece la emergencia de nuevas subjetividades. (Palazuelos Rojo, 2019).

Desde nuestro punto de vista crítico hacia la tecnopolítica, la comunicación digital no solamente juega una función importante en la producción de sentido y subjetividades, también tiene una función que va a la inversa y pervierte el sentido y las subjetividades juveniles. Lo que ha sucedido recientemente en la República de Colombia es un ejemplo muy útil para demostrar la ambivalencia con la que se enfrentan los jóvenes al momento de involucrarse y participar políticamente sin importar que sea a favor o en contra del gobierno colombiano. El Comité de Paro Nacional en Colombia ha sido desde el año 2019 la principal organización en torno a la que giran las actividades de protesta en contra del gobierno del presidente Iván Duque. El pasado 28 de mayo del 2021 se cumplió exactamente un mes de protestas en Colombia, protestas que fueron multitudinarias y violentas; sin embargo, las protestas no fueron necesariamente el resultado de un movimiento social espontáneo correctamente informado. Más allá de precisar aquí los intereses o las aspiraciones presidenciales hacia el año 2022, es importante resaltar ese doble filo de las tácticas tecnopolíticas en escenarios de polarización y de represión de las protestas. Durante las protestas en Colombia se hicieron virales documentos, imágenes y audios de falsa procedencia con la intención de reforzar el sentimiento de “indignación” de los protestantes o con la intención de inhibir la movilización de individuos.

Los fake news son una parte constitutiva de las acciones de esa ciber guerrilla que se instala y se hace viral en las redes sociales (Semana, 2021).

Frente a situaciones así, la juventud se convierte en víctima de la desinformación, una juventud que se sirve de cuentas o usuarios impersonales y consumiendo información errática con intenciones desconectadas de la causa original que la ha llevado a la acción colectiva. Por lo tanto, los jóvenes, su participación y organización no puede fiarse siempre de cualquier información sin que sea corroborada la fuente o al menos cuestionarse por las condiciones de factibilidad de las noticias. Ese es uno

de los más grandes desafíos para la cultura, organización y participación política de la juventud en el siglo XXI.

#### **4 ¿MÁS TECNOLOGÍA Y MENOS PARTICIPACIÓN?**

Las tácticas tecnopolíticas se han convertido en una nueva línea de investigación para autores y observadores críticos de los medios de comunicación masiva y de la ética del Big data Science. Entre esos investigadores están aquellos que se han preguntado por el problema o paradoja de la participación (van Dijck, 2014). En ese debate sobre la participación en redes sociales, se vislumbran dos grupos: por un lado, están los defensores del algoritmo como un instrumento “sensor” de las predilecciones o voliciones de tipo político de los individuos o de los grupos, por otro lado quedan los detractores del algoritmo como un instrumento “manipulador” de las opiniones de aquellos (van Dijck, 2014).

The supporting infrastructure of a healthy public sphere is under strain. There are fundamental challenges facing journalism as it seeks a sustainable financial model. Evidence is growing of the sophisticated manipulation of technology platforms. Novel ways to use citizen data are exposing widening gaps between the practices around elections and the current regulations that underpin them. Questions of foreign meddling abound. Classic tactics of disinformation seen in authoritarian regimes are emerging in Western states, and the economic insecurity of millions of people is fuelling a growing disaffection with politics. (Morgan, 2018).

Los investigadores dedicados al fenómeno de la comunicación y específicamente a la comunicación digital se han preguntado por el grado de inclusión o exclusión en términos de organización y participación política a través de las redes sociales;

Juan Carlos Tedesco argumenta que, si bien es cierto que la inclusión de las TIC puede modificar el proceso de enseñanza y aprendizaje, se debe partir de la base de que hoy un ciudadano que no maneje las nuevas tecnologías de la información tiene muchísimas posibilidades de quedar excluido: la información considerada socialmente relevante hoy en día circula por el mundo digital; se esta manera el que no domina Internet queda fuera. Por este motivo es que el autor sostiene que propiciar la universalización del dominio de las TIC forma parte de un proyecto democrático. (Arocena & Buffa, 2012)

La tecnología no se traduce automáticamente en inclusión social, más bien en el contexto hispanoamericano la brecha digital sigue aquejando a buena parte de las sociedades. Aunque persistan esas dificultades de conectividad social, las redes sociales son innovaciones tecnopolíticas en el marco jurídico-institucional;

Suponen nuevos modos de participación política, relacionados con las potencialidades del uso de Internet, que trascienden las prácticas tradicionales en la política institucional, Partiendo de movimientos sociales y organizaciones políticas no convencionales, están sirviendo de inspiración para los partidos de nueva creación, (Jurado Gilabert, 2015).



La tecnopolítica tiene que verse como un fenómeno neutral cuyas ventajas o desventajas dependerán del propósito que persiga su instrumentalización. Si bien la tecnopolítica puede favorecer la organización de manifestaciones contra un gobierno, por ejemplo, puede servir también a las intenciones del gobierno para obstaculizar o confundir esas manifestaciones. Es decir que la tecnopolítica no necesariamente va en una sola dirección, tal como se dijo antes, las posibilidades tecnopolíticas son un medio en disputa, el Internet es un medio en disputa mediante información que va y viene persiguiendo los objetivos contrastantes de actores ya se trate de individuos o grupos. Además de la paradoja planteada por van Dijck (2014), se agrega la observación de Tedesco sobre la exclusión respecto a la tecnopolítica y la participación. Por lo tanto, la tecnopolítica tiene esas dos dificultades: desventajas de la información manipulada y las porciones de la población que son excluidos por falta de accesibilidad a Internet.

## **5 VIRALIZACIÓN NATURAL Y ARTIFICIAL**

La opinión pública está directamente relacionada con el trending y este último no necesariamente viene dado de forma espontánea tras la acumulación de información en las redes sociales. Si bien los individuos y grupos han visto engrandecida su “posibilidad tecnopolítica” para expresarse activamente (Avalos González, 2019), los gobiernos han visto igualmente en la tecnopolítica un medio con el que se puede “desviar” artificialmente la opinión pública. Los gobiernos recurren a la viralización artificial en esos momentos en los que se encuentran bajo condiciones desfavorables como por ejemplo escándalos de corrupción u otra información inconveniente para la comunicación gubernamental. Independientemente de que se trate de la presidencia o de una alcaldía, esa posibilidad tecnopolítica también sirve a las necesidades de información y comunicación de los gobiernos, candidatos o partidos políticos.

La viralización no puede tomarse en ningún caso tan ligera ni parcialmente. El uso tecnopolítico de la información, de la comunicación y de las redes sociales puede ir en contra de todo aquello por lo que se le ha vinculado a la libertad de expresión de individuos y grupos. La viralización o lo viral no siempre significa esa “espontaneidad” a partir de la que se multiplica velozmente la información de teléfono en teléfono, de cuenta en cuenta. La viralización puede traer consigo “falsas alarmas” con las que se persigue un propósito políticamente condicionado o comunicado.

La viralización de noticias falsas es una de las más difíciles tareas en el tratamiento de las tecnologías de información y de comunicación. La desinformación produce crisis de gobernabilidad para los gobiernos democráticos y polariza a la población en términos de la credibilidad de una mentira y ese fenómeno es sumamente peligroso (Ford Deza, 2019).

## **6 LA IGNORANCIA ARTIFICIAL DE MIROWSKI Y NIK-KHAH**

La difusión masiva de mucha información no necesariamente significa conocimiento. De hecho, el problema de la información ha sido abordado en función de la forma en que se relaciona con la economía política, el mercado y la racionalidad de los individuos. La investigación de Mirowski y Nik-Khah (2107) demostró que la racionalidad de los consumidores es incompleta y que la información es imperfecta en la toma de decisiones. Los autores escribieron que el Internet está cambiando la forma en que los individuos piensan en hacer negocios (Mirowski & Nik-Khah, 2017), de forma que la información que circula masivamente en Internet ha cambiado las reglas básicas de la economía moderna y con ellas la pretendida racionalidad de los actores económicos. En una entrevista que le hizo el Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social de Chile a Philip Mirowski, él respondió que la economía moderna manufactura ignorancia y confusión pública sobre temas cruciales; dijo que la producción de ignorancia y confusión en la población es para ganar tiempo y nuevas soluciones para el mercado (Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social, 2020). La inmensidad de la información en Internet es inabarcable para la mente humana y su conocimiento, esa imposibilidad natural convierte a los individuos en actores acrílicos e irracionales. Siguiendo las observaciones de Mirowski y las de otros interesados en la relación que subyace entre información y mercado (Armin Beverungen y Jens Schröter, 2019), la tecnopolítica tampoco escapa a la ignorancia artificial que es producida por ciertos actores en contextos diferentes ya se trate de elecciones, escándalos de corrupción, llamados a movilizaciones, campañas digitales sobre debates legislativos u otros contextos políticos.

Con base en los aportes de Mirowski y Nik-Khah, se apunta como consecuencia que la tecnopolítica se ha convertido en un reflejo de la economía política que se caracteriza por la contradicción entre información y conocimiento. Así como los consumidores no toman decisiones con base a información completa sobre el mercado, los usuarios de redes sociales consumen tanta información que se pierde el sentido de lo que es verdad y lo que no es verdad en medio de las noticias, imágenes, videos, especulaciones, análisis, grupos de WhatsApp, versiones divergentes sobre los acontecimientos y otras formas de confusión o ignorancia artificial que produce en el medio de las posibilidades tecnopolíticas a nuestro alcance.

## **7 ORGANIZACIÓN DIGITAL DE JÓVENES Y SU EXPRESIÓN POLÍTICA**

El autor mexicano, José Manuel Valenzuela Arce, citado por Juan Manuel Avalos, afirmaba que;

...los estilos y las culturas juveniles se conforman de elementos distintivos que los diferencian de otros grupos generacionales y sociales, desde donde

adquieren características objetivas a partir de formas de consumo, vestimenta y prácticas compartidas entre pares...

...la relevancia del protagonismo juvenil como eje interpretativo es fundamental para la comprensión no sólo de las expresiones juveniles sino también de los conjuntos de actores adultos que se involucran en una dinámica de interacciones intergeneracionales.

...los espacios de afinidad pueden distinguirse en dos niveles: por un lado, el nivel de los colectivos y su vida interna, y por otro lado, el nivel de las redes de activismo, donde existen códigos compartidos generacionalmente.

Las protestas, y en menor medida los colectivos, se convierten en espacios de encuentro e interacción inter e intra generacional, dinámica que articula y desarticula redes de activismo en función de la interpelación con la causa o el conflicto social que detone determinada acción colectiva o coyuntura política. (Avalos G., 2016)

En la bibliografía disponible es común conseguir cierta homogeneidad respecto a la periodización de esas generaciones o interacciones intergeneracionales a las que se refieren los autores mencionados. De aquí en adelante podríamos tratarlas como generaciones tecnopolíticas. Como ya se ha leído, cada una de esas generaciones tiene un modo propio y distintivo de asumir las contradicciones implícitas en la política y en un momento coyuntural específico. No solamente asumen esas contradicciones, también se expresan de una forma distintiva e inherente a su construcción social; es importante por lo tanto desentrañar sus rasgos principales en un lenguaje tecnopolítico que nos permita acercarnos a sus posibilidades de participación:

- Generación X: se trata de la generación previa a la expansión del Internet y los dispositivos móviles. Esa la generación de transición de lo analógico a lo digital.
- The Gen-X-ers are also clearly demographically defined as those born between 1965 and 1979 inclusive. In 1965 the number of births began to increase from the post-Baby Boomer low, peaking in the early 1970s before dropping back to another low in 1979. (McCrindle & Wolfinger, 2010)
- Generación Y: Es la primera generación en entrar de lleno a la era del Internet y forma parte de lo que se conoce como “nativos digitales”. De acuerdo con la periodización realizada por McCrindle & Wolfinger, la generación Y está comprendida por el período 1981 – 1999.
- Generación Z: Se trata de la generación más ciber activa e hiperconectada con las redes sociales y los dispositivos digitales. De acuerdo con la periodización realizada por McCrindle & Wolfinger, la generación Y está comprendida por el período 2000 –actualidad.

Todo lo anterior es de suma importancia para el análisis de la organización y la participación política de los jóvenes. Las generaciones Y - Z comparten cierta afinidad por la participación no convencional a través de las redes sociales, pero no necesariamente comparten igual grado de interés hacia la política.

Las observaciones anteriores pueden corroborarse mediante los apuntes de Brussino, Rabbia y Sorribas (2009) de acuerdo con los cuales la participación política de los jóvenes podría clasificarse de la siguiente manera:

- No participación: decisión por la que los jóvenes no participan de ninguna manera.
- Participación política convencional: decisión por la que los jóvenes participan usando métodos y tácticas convencionales, es decir no tecnopolíticas.
- Participación política no convencional: decisión por la que los jóvenes participan usando métodos y tácticas no convencionales, es decir tecnopolíticas.
- Participación mixta: decisión por la que los jóvenes combinan métodos y tácticas convencionales y no convencionales en su organización y participación política.

Veamos a continuación una tabla que sirve como tipo ideal para un estudio empírico. Nos hemos planteado la posibilidad de una correlación directa entre el tipo de generación y el tipo de organización y participación política que adopta en la (Tabla 1); hemos combinado los tipos de generación con los tipos de participación para aproximarnos a la justificación teórica de esa relación lineal que se establece entre ambas variables.

**Tabla 1** - Elaboración propia a partir de Brussino, Rabbia y Sorribas.

Tipo de Participación / Tipo de generación	Generación X	Generación Y	Generación Z
Participación convencional	X		
Participación mixta		X	
Participación no convencional			X
No participación	Variable		

No obstante, las posibilidades tecnopolíticas de los jóvenes no necesariamente se convierten en acción; es decir que no todos los jóvenes de la generación Z se expresan políticamente a través de la participación política no convencional, más bien sucede que una parte de los jóvenes de la generación Z no participan. Algunos investigadores han llegado a la conclusión de que la generación Z prefiere mantenerse en ese perfil “apolítico” o indiferente respecto a la política. Allí estriba el problema o foco que nos interesa poner sobre las causas de la abstención o al menos falta de participación política de los jóvenes en la actualidad. Si vivimos en la era del internet, en la era de la hiperpolítica, en la era de la conectividad, de las redes sociales, de la revolución

digital, de la democracia digital y de la ciudadanía interconectada, si vivimos en sociedades que gozan del máximo potencial de sus posibilidades tecnopolíticas, que gozan históricamente de la más alta tasa de libertad online, ¿por qué persiste un porcentaje de la población joven que no se expresa políticamente?, ¿qué causa la desafección política?, ¿por qué se abstienen de participar política y electoralmente? Esas son las preguntas que nos habíamos planteado desde el comienzo de la reflexión y que luego de dar una lectura a la bibliografía se fueron consumando en concreto.

Las nuevas tecnologías de la información y comunicación han servido a los intereses de los individuos y grupos, así como también a los intereses de los gobiernos oficinas de inteligencia. Las posibilidades tecnopolíticas ofrecen ventanas para la participación política y por igual para el espionaje, riesgo a la privacidad y desinformación. Esas son las razones por las que la organización y participación no convencional resultan tan peligrosa bajo las condiciones que ponen sobre la mesa la desinformación, la infiltración y la exclusión de jóvenes sin acceso a dispositivos digitales o al Internet.

En función de todo lo anterior, se sostiene la hipótesis según la cual es demostrable empíricamente que la participación política de los jóvenes, específicamente los que pertenecen a la generación Z, experimenta una expansión de sus posibilidades tecnopolíticas a la vez que se expande su propia vulnerabilidad a través de los métodos o tácticas tecnopolíticas no convencionales. Es decir que las posibilidades tecnopolíticas que tienen los jóvenes a su disposición no son siempre ventajosas, más bien sucede que las tácticas tecnopolíticas podrían instrumentalizarse precisamente con el fin de cohibir o inhibir la organización y participación política de los jóvenes, siguiendo un objetivo totalmente contrario a ese propósito con el que se relaciona la tecnopolítica a la libertad de expresión.

## **8 CONCLUSIONES**

Como una PRIMERA conclusión tendríamos que la tecnología no solamente se está abriendo paso en la relación que se da entre los seres humanos y la economía, también se está adentrando cada vez más en la relación que se teje entre los seres humanos y la política. La organización y participación política de los jóvenes tiene que cultivarse críticamente respecto a la vulnerabilidad de su participación porque la falta de confianza en los representantes y gobernantes aunada a la falta de confianza en las redes sociales deja como resultado que los jóvenes de la generación Z se sientan menos motivados a la movilización.

Como una SEGUNDA conclusión tendríamos que la tecnopolítica o tecnopolíticas son un arma de doble filo para gobiernos y ciudadanos. Las protestas en Colombia son un claro ejemplo de la “exageración” intencionada con la que se presentan las

noticias falsas y con las que reaccionan los actores involucrados. La reproducción descontrolada de noticias falsas empeora las condiciones con las que se pretende llegar a acuerdos, se agrava la incertidumbre y la credibilidad de las causas o causas a las que se adhieren los jóvenes.

Como una TERCERA conclusión tendríamos que la tabla de elaboración propia serviría como hoja de ruta teórica para demostrar empíricamente que cada generación se inclina preponderantemente hacia uno u otro tipo de participación. Mientras que los actuales adultos de la generación X preferirían participar políticamente por medios convencionales, los jóvenes millenials preferirían hacerlo por medios no convencionales. No obstante, nuestra observación teórica es que son los jóvenes de la generación Z son los que están más expuestos a las tácticas tecnopolíticas desinformación y confusión por lo que reaccionan desinformados o se deciden por no participar ya que la credibilidad de las noticias se pone en duda. Nuestra contribución teórica apunta hacia recomendar un tipo de participación mixta que use medios convencionales y no convencionales para el logro de los objetivos de la organización y la participación política. La Internet no dejará de ser el medio principal para que los jóvenes puedan informarse y expresarse, sobre lo que llamamos la atención es la “exclusividad” con la que los más jóvenes, es decir la generación Z, asumen su postura y la manifiestan online. Los medios convencionales de organización y participación política ofrecen algunas ventajas de comunicación que es menos contaminable o manipulable por un algoritmo u otra razón. La organización y participación de los jóvenes tendrán mejores probabilidades de éxito en la medida que sepan combinar la cultura política con los medios convencionales y no convencionales disponibles.

La participación política de los jóvenes irá adquiriendo tonos cada vez más digitales que complementen su acción política no convencional, en ese proceso las posibilidades tecnopolíticas de los jóvenes serán cada vez más vulneradas por agentes interesados en desmovilizar y desarticular las actividades de protesta. La tecnopolítica seguirá mostrando desventajas respecto a la brecha digital que separa a segmentos muy grandes de las poblaciones entre los que tienen acceso no a Internet, además seguirán cuestionándose la desinformación y las noticias falsas como tácticas tecnopolíticas para confundir y manipular a los activistas.

## REFERENCIAS

AVALOS González., Juan. El sujeto político juvenil. Prácticas tecnopolíticas y saberes en la experiencia de activismo de jóvenes en México (2012-2016). (Instituto de Investigaciones Gino Germani, Ed.) **Argumentos Revista de Crítica Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires**, 2016. Disponible en: <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/argumentos/article/viewFile/2027/1722> Accedido en: mayo de 2021.

AVALOS González, Juan. La posibilidad tecnopolítica. Activismos contemporáneos y dispositivos para la acción. Los casos de las redes feministas y Rexiste. **Comunicación y Sociedad**, 2019. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/comso/v16/0188-252X-comso-16-e7299.pdf>. Accedido en: mayo de 2021.

BRUSSINO, Silvina, H. Hugo Rabbia y Patricia Sorribas. Perfiles Sociocognitivos de la Participación Política de los Jóvenes. (Sociedad Interamericana de Psicología, Ed.) **Revista Interamericana de Psicología**, 43(2), 2009. Disponible en: <https://journal.sipsych.org/index.php/> Accedido en: mayo de 2021.

ANTINAO, Marcos. **Instituto Europeo de Posgrado**. Disponible en: <https://www.iep.edu.es/proxima-parada-quinta-revolucion-industrial/> . Accedido en: mayo de 2021.

AROCENA, Mariana y Cecilia Vanesa Buffa,. Juventud/Tecnología: Herramientas para un abordaje simbólico-cultural. **Congreso de Periodismo y Medios de Comunicación**. La Plata, Argentina, 2012. Disponible en: [https://www.academia.edu/16969316/Mesa\\_3\\_arozena\\_buffa\\_final](https://www.academia.edu/16969316/Mesa_3_arozena_buffa_final) Accedido en: mayo de 2021.

CHRISTOFARO, Beatrice. **Deutsche Wellw**, 2021. Disponible en: <https://www.dw.com/es/qu%C3%A9-es-nexta-el-canal-de-telegram-que-informa-sobre-las-protestas-en-bielorrusia/a-57693478>. Accedido en: mayo de 2021.

EERDEN, J. Van. **real-leaders.com**, 2020. Disponible en: <https://real-leaders.com/a-5th-industrial-revolution-what-it-is-and-why-it-matters/>. Accedido en: mayo de 2021.

FORD Deza, Elane. **El reto de la democracia digital**. Hacia una ciudadanía interconectada. Lima: Jurado Nacional de Elecciones, 2019. Disponible en: [https://issuu.com/democracia\\_digital/docs/libro\\_democracia\\_digital\\_vf](https://issuu.com/democracia_digital/docs/libro_democracia_digital_vf). Accedido en: mayo de 2021.

GUAIDÁN, Carlos. **tecnopolitica.org**, 18 de septiembre de 2020. Disponible en: <https://www.tecnopolitica.org/activismo-algoritmos-y-desinformacion/> , Accedido en: mayo de 2021.

GUTIÉRREZ Rubí, Antoni. **Tecnopolítica**. Madrid, España: Grafiko, 2014. Disponible en: <https://www.gutierrez-rubi.es/wp-content/uploads/2014/11/Tecnopolitica.jpg>. Accedido en: mayo de 2021.

GUTIÉRREZ Rubí, Antoni. **ARTivismo**. Madrid: Editorial UOC, 2021. Disponible en: [https://www.todostuslibros.com/libros/artivismo\\_978-84-9180-789-6#synopsis](https://www.todostuslibros.com/libros/artivismo_978-84-9180-789-6#synopsis). Accedido en: mayo de 2021.

JURADO Gilabert, F. Jóvenes, Internet y Política. El cambio de paradigma tecnopolítico. Metamorfosis. **Revista del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud**, 2015. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163224>. Accedido en: mayo de 2021.

LITVINOVA, Dasha. **apnews.com**, agosto de 2020. Disponible en: La app Telegram, indispensable en protestas en Bielorrusia: <https://apnews.com/article/7dfa2067e5ad9474e159353dfbaa524e> Accedido en: mayo de 2021.

MCCRINDLE, Mark y Emily Waldinger. **The ABC of XYZ Understanding the Global Generation**. New South, Estado Unidos: University of New South, 2010. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/328347222\\_The\\_ABC\\_of\\_XYZ\\_Understanding\\_the\\_Global\\_Generations](https://www.researchgate.net/publication/328347222_The_ABC_of_XYZ_Understanding_the_Global_Generations). Accedido en: mayo de 2021

MEZA, Andres. **Internet en Colombia**: el otro gran escenario de las protestas. France24, 2021 Disponible en: <https://www.france24.com/es/programas/revista-digital/20210508-internet-colombia-otro-escenario-protestas>. Accedido en: mayo de 2021.

MIROWSKI, Philip y Edward Nik-Khah,. **The Knowledge We Have Lost in Information**. Oxford University Press, 2017. Disponible en: <https://global.oup.com/academic/product/the=-knowledge-we-have-lost-in-information9780190270056-?cc-us&lang=en&#:~:text=Information%20is%20a%20central%20concept,its%20treatment%20in%20modern%20economics.&text=Philip%20Mirowski%20and%20Edward%20Nik%20Khah%20>. Accedido en: mayo de 2021.

MORGAN, Susan. Fake news, disinformation, manipulation and online tactics to undermine democracy. **Journal of Cyber Policy**, 3(1), 2018. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23738871.2018.1462395> Accedido en: mayo de 2021.

PALAZUELOS R., Isaac. **Juventud y tecnopolítica**: construyendo nuevos flujos de participación social. Instituciones, gobierno y sociedad. Sonora, México, 2019.

SABARIEGO, Jesús. Recientes movimientos sociales globales y tecnopolítica desde las epistemologías del sur. (Pensamiento al Margen, Ed.) Revista Digital, 2018. Disponible en: <https://pensamientoalmargen.com/wp-content/uploads/2018/05/n8-4-recientes-movimientos-sociales.pdf> Accedido en: mayo de 2021.

SABARIEGO, Jesus. Clase/Aula 4: Jesus Sabariego -Tecnopolítica y Epistemologías del Sur, agosto de 2020. Disponible en Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=Dte4vzQiLuw> Accedido en: mayo de 2021.

SABARIEGO, Jesus. **Tecnopolítica**: Algoritmos, [elsaltodiario.com](http://elsaltodiario.com), 18 de marzo de 2020. Disponible en: <https://www.elsaltodiario.com/tecnopolitica/algoritmos-politica-tecnologia-negocio-algoritmo>. Accedido en: mayo de 2021.

SABARIEGO, Jesús, Augusto Jobim Amaral y Eduardo B. C Salles. . **Algoritmos**. São Paulo: Tirant lo blanch, 2020. Disponible en: [https://editorial.tirant.com/free\\_ebooks/9788418329715.pdf](https://editorial.tirant.com/free_ebooks/9788418329715.pdf) Accedido en: mayo de 2021.

SCHWAB, Klaus. **The Fourth Industrial Revolution**, 2017. Disponible en: <https://books.google.com.do/books?id=OetrDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=c%20uar+ta+revoluci%C3%B3n+industrial+libro&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwjUjZylrcTx%20>



AhULlmoFHfgRB90Q6AEwAnoECAsQAg#v=onepage&q&f=false Accedido en: junio de 2021

SEMANA . **Las ‘fake news’ que se han generado durante el paro nacional**, semana.com, 2021. Disponible en: <https://www.semana.com/educacion/articulo/las-fake-news-que-se-han-generado-durante-el-paro-nacional/202141/> Accedido en: junio de 2021

SOLA-MORALES, Salome y J. Teknokultura Sabariego Gómez. Tecnopolítica, recientes movimientos sociales globales e internet. Una década de protestas ciudadanas. Teknokultura. **Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales**, 2019. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/TEKN/opr-66241>. Accedido en: mayo de 2021.

SOLA-MORALES, Salome y J. Teknokultura Sabariego Gómez. Tecnopolítica, recientes movimientos sociales gobales e Internet. Una década de protestas ciudadanas. Teknokultura. **Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales**, 2020. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/TEKN/article/view/66241/4564456554265> Accedido en: junio de 2021.

SOUSA, Ana. Lucia., y Valentina Carranza Weihmüller. Estrategias tecnopolíticas y narrativas audiovisuales de colectivos urbano-juveniles. Los casos del videoactivismo y las rodas culturales en Río de Janeiro, Brasil. **Revista de Información y Comunicación**(16), 2019. Disponible en: <https://icjournal-ojs.org/index.php/IC-Journal/article/view/485/386> Accedido en: mayo de 2021.

TABERNERO, Carlos, Daniel Aranda y Jordi Sánchez-Navarro, Juventud y tecnologías digitales: espacios de ocio, participación y aprendizaje. **Revista de Estudios de Juventud**, 2009. Disponible en: <http://www.injuve.es/sites/default/files/RJ88-07.pdf> Accedido en: mayo de 2021.

UNDURRAGA, Tomás y José Ossandón, **Centro de Estudios de Conflicto y Cohesión Social**, 2020. Disponible en: <https://coes.cl/wp-content/uploads/N%C2%BA39.-Entrevista-Philip-Mirowski.pdf> . Accedido en: mayo de 2021.

VALENZUELA ARCE, José Manuel. **El futuro ya fue**. Socioantropología de l@s jóvenes en la modernidad. Ciudad de México: Colegio de la Frontera Norte, 2009. Disponible en: <http://hemi.nyu.edu/hemi/en/e-misferica-62/contreras-castro>. Accedido en: mayo de 2021.

VAN DIJCK, Jose. Datafication, dataism and dataveillance: Big Data between scientific paradigm and ideology. **Surveillance & Society**, 2014. Disponible en: <https://ojs.library.queensu.ca/index.php/surveillance-and-society/article/view/datafication/datafic>. Accedido en: mayo de 2021.