

JUEGOS DE OPOSICIÓN: INNOVACIÓN PEDAGÓGICA PARA LA ENSEÑANZA DE LAS LUCHAS EN LA EDUCACIÓN FÍSICA ESCOLAR

JOGOS DE OPOSIÇÃO: INOVAÇÃO PEDAGÓGICA PARA O ENSINO DAS LUTAS NA EDUCAÇÃO FÍSICA ESCOLAR

1

Sérgio Luiz Carlos dos SANTOS¹
Jacqueline da Silva NUNES¹

Resumen: Las luchas se definen en la sociedad de innumerables formas, constituyendo el llamado “imaginario colectivo” que tergiversa sus significados y definiciones reales. Para comprender mejor estos matices sociales que envuelven el tema, es necesario identificar como literatura los parámetros curriculares, a nivel nacional y estatal en Brasil y Paraná, que se encuentran frente a tales paradigmas sociales que impiden la consolidación del uso correcto de los contenidos estructurantes de Luchas escolares. Por tanto, es necesario analizar los contenidos de los Juegos de Oposición, para comprender las diferentes posibilidades como innovaciones pedagógicas de aplicación práctica en el ámbito escolar y, presentar una 2ª nueva visión metodológica sobre la enseñanza de las Luchas en la escuela brasileña.

Palabras-clave: Peleas. Innovaciones pedagógicas. Juegos de oposición. Imaginación colectiva. Ámbito escolar.

Resumo: As Lutas estão definidas na sociedade de inúmeras maneiras, constituindo o denominado “imaginário coletivo” que deturpa seus reais sentidos e definições. Para compreender melhor essas nuances sociais que envolvem o tema, é necessário identificar como literatura os parâmetros curriculares, em nível nacional e estadual no Brasil e no Paraná, que se posicionam frente a tais paradigmas sociais que impedem a consolidação do uso correto do conteúdo estruturante de Lutas nas escolas. Então, é preciso analisar os conteúdos dos Jogos de Oposição, para entender as diferentes possibilidades como inovações pedagógicas de aplicação prática no âmbito escolar e, apresentar um 1ª nova visão metodológica com relação ao ensino das Lutas na escola brasileira.

Palavras-chave: Lutas. Inovações Pedagógicas. Jogos de Oposição. Imaginário coletivo. Ámbito escolar.

1 INTRODUCCIÓN

La trayectoria histórica de la Educación Física es conturbada y su concepto pasó por

¹ Facultad de Educación – Universidade Federal da Grande Dourados. E-mail: sergiiodossantos@ufgd.edu.br

¹ Facultad de Educación – Universidade Federal da Grande Dourados. E-mail: jacquelinenunes@ufgd.edu.br



varias afinidades conceptuales adversas de su principio “ideal”; en su concepción epistemológica que comprendemos hoy. De entre esas percepciones podemos observar que muchas permanecen presentes como herencias culturales de períodos históricos tempestivos, como por ejemplo, el higienismo, el militarismo y el deportivismo, que están presentes hasta hoy día en las escuelas y reflejan en el trato pedagógico y en las elecciones de los profesores para contenidos y metodologías adoptadas.

Aunque la Educación Física tenga se reestructurado en relación a los currículos y propuestas que presentadas, asumiendo una postura socio-histórica, en la perspectiva critico-superadora, para identificar y tratar de sus temáticas, ella aún no consolidó las nuevas propuestas curriculares en el ámbito práctico escolar, donde las estructuras antiguas ofertan la resistencia de una cultura viciada y alienada, que muchas veces no comporta estructuralmente las nuevas propuestas.

Las luchas acompañan la humanidad como fenómeno de la cultura corporal humana desde su existencia, y son contenidos importantísimos y extremadamente ricos bajo el punto de vista histórico, social, afectivo y cognitivo. Sin embargo, la materialización de las luchas como contenido escolar sufre de los mismos males que la Educación Física de una manera general, sumadas a preconceptos específicos que el imaginario colectivo establece sobre ellas, como la idea de apología a violencia, y también de la necesidad de especialización extracurricular para profesores de educación física poder aplicar este contenido en las escuelas. Tales preconceptos actúan tanto en el imaginario de la población de una manera general, cuanto de los propios profesores de Educación Física, el que es mucho más obstáculo para el trato pedagógico de contenido en las escuelas, pues son los profesionales los principales agentes responsables para cambios del cuadro actual tanto en España como en Brasil, como demostró la investigación de Dos Santos (2017):

El objeto de este estudio es conocer en qué medida la experiencia y práctica de los Juegos de Oposición, adquirida durante las diferentes etapas de educación obligatoria y la formación superior recibida, influye en los futuros docentes de Educación Física para que estos contenidos sean elegidos como futuro temario en su práctica profesional. En el estudio participaron de 267 alumnos (228 hombres y 36 mujeres) de la Comunidad Valenciana (España) que habían realizado un periodo de prácticas docentes. Todos respondieron voluntariamente



a la escala de Actitudes hacia los contenidos de deportes de lucha que valoraba la formación y experiencia previa en Juegos de Oposición. Los resultados muestran que las dos variables predicen positivamente la elección del contenido de Juegos de Oposición en el colectivo de futuros docentes. La variable más significativa en la elección de dichos contenidos para el profesorado es la formación inicial, especialmente en el caso de las profesoras. La inclusión de contenidos como los Juegos de Oposición en las diferentes etapas educativas y especialmente en la formación superior favorece su elección por parte de los futuros docentes.

Los hechos citados necesitan ser deconstruidos por medio de propuestas de metodologías sólidas acerca do tema. Delante del expuesto, la propuesta es definir, a través de la literatura producida en torno del contenido estructurante de luchas, los conceptos de Artes Marciales, Deportes de Combate y Luchas, para entonces analizar las bibliografías y demostrar una metodología sólida y sistematizada para el contexto escolar, en el ámbito de la enseñanza básica. Para eso, haremos una analices de los Juegos de Oposición, entendiendo sus diferentes posibilidades pedagógicas para aplicación práctica en el ámbito escolar proponiendo su utilización como propuesta metodológica legítima, con intuito de consolidar y optimizar el uso de estos contenidos en la realidad de las escuelas brasileñas.

1.1 JUSTIFICATIVA

El contenido de luchas sufre interferencia de conceptos construidos históricamente que dificultan su uso en las escuelas. La errónea idea de que deportes de combate, luchas y artes marciales son la misma cosa está enraizada en la sociedad y perjudica el entendimiento de lo contenido como practica pedagógica legítima. Eso soma a otros aspectos del imaginario como la apología a violencia y la creencia de que los cursos de formación de Educación Física son insuficientes para la capacitación específica.

Frente a eses fenómenos de interferencia la propuesta es la diferenciación teórica de los termos arriba citados, para que en la esfera escolar de la educación básica estos termos no se confundan. Es importante comentar que la formación continuada es un esencial instrumento para los cambios de las realidades escolares, pues los profesores de diferentes épocas culturales necesitan ser conducidos para el proceso de deconstrucción de los paradigmas. Entonces

cuestionamos: “¿La falta de metodologías no perjudica la disposición de cursos de formación continuada específicos para los contenidos de luchas?”

Observando que tanto para los Parámetros Curriculares Nacionales (PCN) de Brasil, cuanto para las Directrices Curriculares de la Educación Básica del Estado de Paraná (DCEB-PR), las luchas son entendidas como fenómenos distintos y con especificidades para su uso pedagógico, el que corrobora la intimidación de los profesores frente a esos contenidos, podemos identificar que la falta de metodologías que son tangibles para los profesores sin especializaciones en deportes de combate, es una de las razones de ellos no utilizaren de estos contenidos. A partir de eso desvendaremos como la metodología de los Juegos de Oposición puede contribuir para la consolidación de los contenidos de luchas para el ámbito escolar. También de la necesidad de proponer una metodología sistematizada y sólida a partir de los Juegos de Oposición que será especificada en sus propuestas pedagógicas al largo del desarrollo de este trabajo.

1.2 PROBLEMA

Como la literatura y los parámetros curriculares, a nivel nacional y estadual, se posicionan frente a los paradigmas sociales que impiden la consolidación del uso correcto del contenido estructurante de luchas en las escuelas, y ¿cómo los Juegos de Oposición pueden ser utilizados para aplicación de ese contenido?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 General

Presentar una innovación pedagógica para auxiliar la enseñanza de los Juegos de Oposición (contenido de luchas y deportes de combate) en las escuelas.

1.3.2 Específicos

- Identificar como son propuestos los contenidos de luchas para los PCN y DCEBPR;
- Presentar los beneficios físicos, psicológicos, sociales, afectivos, cognitivos y motores de los

Juegos de Oposición;

- Deconstruir los estigmas acerca del trato pedagógico de las luchas;
- Presentar una visión metodológica para la utilización de contenidos de luchas en la escuela.

2. REVISAO DE LITERATURA

2.1 CONTEXTUALIZAÇÃO HISTÓRICA.

Al largo de su trayectoria histórica, la Educación Física enfrentó muchas turbulencias hasta su consolidación como área de conocimiento científico de alcance epistemológico concreto y legitimado. Para mejor ilustrar, podemos identificar varios momentos determinantes para el proceso mencionado anteriormente.

Históricamente, la Educación Física fue utilizada como un instrumento para el control y manipulación de los cuerpos para diversos fines alienados de un propósito científico propio que se diferenciaron de acuerdo con las demandas sociales para cada momento histórico. Las principales son: Educación Física para educación de la población, para cuerpos saludables y libres de enfermedades, bajo la perspectiva higienista; Producción de cuerpos fuertes y capaces para actuación militar, bajo un enfoque militarista; Predominancia educacional deportiva visando mejoría de la aptitud física en la perspectiva de la fabricación de atletas. Solamente a partir de la década de los 80 que el área de la Educación Física gana fuerza académica suficiente para imponer las reformas que fueron responsables por la implementación de la perspectiva socio-histórica denominada Crítico-Superadora, así como para la legitimación de la Educación Física como área científica. Es en ese período que surgen las discusiones para la producción del currículo básico que vendría ser aprobado y distribuido en 1990 (PARANÁ, 2008) y que se fundamentó en la pedagogía histórico-crítica, identificándose aún en una perspectiva progresista bajo los presupuestos teóricos de materialismo histórico-dialéctico (PARANÁ, 2008).

Referente a la aprobación de los PCN de acuerdo con las DCEB-PR:

Después de la aprobación da Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional (LDB



n. 9394/96), el Ministerio de la Educación (MEC) presentó los Parámetros Curriculares Nacionales (PCN) para la asignatura de Educación Física, que pasaran a subsidiar propuestas curriculares en los Estados y Municipios brasileños. (PARANÁ, 2008, p. 47,48.). La aprobación de estos parámetros abrió una importante perspectiva en el proceso de consolidación de las Luchas como contenido estructurante. Y, actualmente, podemos observar una disposición clara en los contenidos estructurantes y temas transversales, que son importantes bases para la elaboración de las prácticas y proyectos pedagógicos.

Externo puede ser adverso y generar conflictos a medida que ella interviene en la realidad de la sociedad local. Para Pino (2007, pag.19), la escuela aje como una “caja de resonancia de las turbulencias” de las realidades externas a ella, tanto de la sociedad como un todo, cuanto de las realidades específicas de cada contexto donde la escuela está inserida.

La institución escolar traduce en si misma, en mayor o menor grado, los procesos y mecanismos históricos de exclusión social de los niños, niñas y jóvenes de las clases populares. No es de se admirar que la institución mire a esos alumnos como raros, que en algunas escuelas son mayoría absoluta, y que esos alumnos también miren la institución como rara, con esto en el interior de la escuela crease un sentimiento para acciones predatorias internas y para la emergencia de formas con características abiertas o veladamente violentas. Se puede decir entonces que, se la escuela, como otras instituciones sociales, mucho se puede hacer para incentivar la comprensión por parte de los alumnos de los valores realmente *humanos*, libres de cualquier influencia moralista, capaces de fornecer razones para no optar por el uso de la violencia en el intuito de vivir una sociabilidad *humana*, ella tiene también que repensar su función en una sociedad en constante cambio. (PINO, 2007, p. 20)

Es facto que hay influencias en el comportamiento individual, para cada alumno, de acuerdo con su realidad, y por eso, alumno y escuela, siempre están en atrito. Pino reflexiona más lejos, alega que la escuela como institución no acompaña los cambios socio culturales en un ritmo ideal, y que los alumnos de una forma general, más específicamente los alumnos de situación económica menos favorecida, sufren una discriminación por parte de los agentes escolares.



Además de que la escuela reproduce mecanismos establecidos históricamente de exclusión de esos alumnos. Por lo tanto, el problema que levanta la violencia es mucho menos el de la irracionalidad de que el de una racionalidad [repleta de “razones” para no se detener delante de límites y de reglas establecidas por la propia razón humana. Es la razón que, amplificando los conflictos y reduciendo las alternativas al impasse, súper dimensionando los problemas de los otros y profetizando catástrofes con la movilización de las simbologías más eficaces, creando los escenarios donde emané las ideologías legitimadoras de la violencia. (PINO, 2007, p. 7). Los profesores tienen miedo de fomentar la violencia dentro de esas realidades escolares, y de sus supuestas incompetencias para usar el contenido, pues son afectados pelas herencias culturales que caracterizan las luchas como acciones violentas. El engaño acontece, pues existe, además de la resistencia subjetiva de los profesores (En general, por desconocimiento de las disciplina. Dos Santos, 2017), una preferencia institucional para los otros contenidos, como los deportes con pelota, bajo las mismas prerrogativas. Las luchas podrían ofrecer un inmenso auxilio en la conquista de la plenitud del acto pedagógico, a través del trabajo de respeto y disciplina, por se carácter potencializadora de estos valores.

En este sentido, la primera metodología, los juegos cooperativos tiene el potencial de despertar una consciencia de cooperación entre los alumnos de forma que proporciona el entendimiento del “próximo” como un compañero y no como adversario (BROTTO, 2001), el que también es trabajado con los Juegos de Oposición (DOS SANTOS, 2012).

Esa potencialidad de trabajar las diferencias como un aspecto positivo y no negativo, agrega a los juegos cooperativos un grande valor en la comprensión relacionado al próximo por parte de los alumnos, como un ser humano semejante, no raro que tiene su valor individual para la colectividad. Aunque esos trabajos en cooperación son interesantes bajo el punto de vista del objetivo y convivios comunes, ellos no abarcan las situaciones donde hay conflicto de interés. La manera como las personas se consideran en una acción de cooperación, es completamente diferente de cuando se ponen en disputa por alguna cosa.

Sendo el conflicto eminente en cualquier convivios, como el alumno entiende los valores y riesgos que abarcan tales situaciones es primordial para la sustentabilidad social. Al vivenciar los Juegos de Oposición, el alumno experimenta situaciones de disputa que lo

conducen al conocimiento sobre su propio cuerpo y sus límites, y sobre estas mismas nociones en relación al compañero de actividad.

Por lo tanto, es fundamental observar las relaciones de violencia y opresión dentro y fuera de la escuela, en las interacciones y relaciones de poder, que pueden ser trabajadas sobre el contenido de luchas, y cuando correctamente planificados, pueden repercutir positivamente para los alumnos. El objetivo es construir una autonomía crítica de las interacciones sociales y un sentimiento de capacidad para actuar en el cambio de los cuadros sociales opresores, segundo Freire (2005), en la relación entre dominadores y oprimidos.

Los dominadores son reproducidos a través de las generaciones al punto de la incapacidad de ser percibidos como opresores, y agregan un fuerte sentimiento de posesión en relación al oprimido y a los frutos de la relación de extorsión. En verdad, instaurada una situación de violencia, de opresión, ella genera toda una forma de ser y se comporta en los que están involucrados en ella. En los opresores y en los oprimidos. Unos y otros, porque concretamente bañados en esta situación, reflejan la opresión que los marca (FREIRE, 2005, p. 50).

Partiendo para una perspectiva contemporánea, podemos observar una occidentalización de los diversos deportes de combate, los cuales atendiendo las apelaciones del “deporte espectáculo”, dejó de lado sus filosofías originales y, por lo tanto, perdió la esencia del deporte de combate filosófico. Como dijo Betti:

O esporte transformou-se num espetáculo modelado de forma a ser consumido por telespectadores que procuram um entretenimento excitante, e é parte cada vez maior da indústria do lazer, sendo fator decisivo para isto o papel desempenhado pela mídia, especialmente a televisão. (BETTI, 1998, p. 44)

Se pensamos en los grandes eventos actuales, como el *Mixed Martial Arts* (MMA), bajo la perspectiva sociológica de Mauro Betti, podemos concluir que el acceso a los deportes de combate solo aumenta e, infelizmente, sin una óptica pedagógica, filosófica o doctrina estructurante, este aumento puede ser negativo, ya que puede ser co-responsable o atenuante para los males sociales; como la violencia física y el “*bullying*”.

3 JUEGOS DE OPOSICIÓN

Al contextualizar la metodología que abarcan los Juegos de Oposición y el contenido de Luchas, no solamente sobre una perspectiva sociológica, podemos ilustrar las posibilidades para su practica en la escuela como contenidos pedagógicos objetivando la contribución en la formación integral del individuo a partir de las concepciones filosóficas, de ética y valores aportados por los Juegos de Oposición (DOS SANTOS, 2012).

Juegos de Oposición se refieren a actividades arbitradas de oposición corporal individual o colectiva. La prioridad es la propia acción de oposición, sin enfatizar el vencer o perder, el carácter debe ser lúdico y placentero. Además, la dinámica aporta la manutención de la flexibilidad en la creación y elaboración de las actividades, o sea el juego es el objetivo principal (DOS SANTOS, 2012).

3.2.1 Beneficios

Como descrito por DOS SANTOS (2012) la practica de los Juegos de Oposición aportan una serie de beneficios, sea por parte de los profesores o de los alumnos. Beneficios estos visados y garantidos, entre ellos citamos:

Los socio afectivos:

- Los alumnos toman conocimiento de sus limites corporales y los de sus compañeros;
- Seguridad e integridad física: calcular los riesgos y asumir posturas responsables en relación a seguridad suyo y del colega;
- Comprensión hacia al colega adversario: a ser visto como su aliado en el desarrollo físico, técnico y personal con valores colectivos sobre los individuales.
- Entendimiento de las identidades corporales, como: de las variedades morfológicas del cuerpo, de las cuestiones de genero y de los trabajos relacionados a cuestiones de *bullyng* y exclusión social.

Los motores y físicos:

- Trabajo de las capacidades, equilibrio, velocidad, agilidad, resistencia y fuerza;



- Desenvolvimento de habilidades como esquivar, desequilibrar, imobilizar, caídas;
- Orientação espacial; cenários estabelecidos, deslocamentos, uso de instrumentos.

Los cognitivos:

- · Intelecto creativo: comprender y elaborar estrategias de acción.
- Raciocinio; evaluación y adaptación a factores extrínsecos.
- · Adaptación: reglas como componente táctico a ser considerado.

4 METODOLOGÍA DE LOS JUEGOS DE OPOSICIÓN

La metodología de los Juegos de Oposición constituyó una nueva visión para la enseñanza de Luchas, que a través de esos Juegos, fue constituida por el Doctor Sérgio Luiz Carlos Dos Santos (2012), en suma:

[...] nova proposta metodológica para o ensino de Esportes de Combate nas escolas se concretizará mediante um novo material didático desenvolvido para auxiliar o professor no encaminhamento da aprendizagem dos Esportes de Combate, por meio dos Jogos de Oposição, passando pela discussão das mudanças que se fazem necessárias no processo metodológico do ensino dos esportes de combate, abandonando o marcial de uma forma definitiva para utilizar Jogos de Oposição, nome mais adequado á proposta pedagógica das escolas. (DOS SANTOS, 2012, p. 27).

La metodología en cuestión está pautada en las diferentes etapas del desarrollo motor y maduración biológica, evidenciando la importancia de comprender a los individuos para una educación holística y en consonancia con la sociedad de la información.

Dos Santos (2012) establece varios objetivos pedagógicos, los más importantes son:

- ➔ · Constituir seres humanos polivalentes, a través de un abordaje interdisciplinar, para una pedagogía holística;
- ➔ · Abordaje diversificada en el desarrollo de las habilidades motoras;
- ➔ · Desarrollar un ser ciudadano pleno con responsabilidad social, crítico y autónomo en

sus relaciones sociales.

Seguridad corporal, moral e intelectual del compañero de práctica. Para garantizar eso, el autor se apropia de valores de seguridad, establecidos por la escuela francesa. Así, las actividades siempre deben ser ministradas con el respaldo de estas prerrogativas:

- No hacer daño a si;
- No hacer daño a los otros;
- No se dejar hacer daño.

Para asegurar que la actividad sea placentera y cautivante, debemos entender que cualquier experiencia dolorosa puede traumatizar los alumnos causando el rompimiento del interés por las actividades. Por eso, todavía, DOS SANTOS, (2018) sistematiza en diversas categorías y planos accesibles para que los profesores sin especialidades en los deportes de combate puedan utilizar estos contenidos.

6 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con los estudios citados anteriormente, pudimos notar clara la importancia de las metodologías que tratan de las Luchas para un contexto escolar. Esas metodologías son necesarias para el fortalecimiento de los contenidos en la escuela. El profesor debe ser el sujeto de la deconstrucción de los paradigmas, pues es a través de él que la realidad empezará a cambiar. Es en el despertar del interés del docente por contenidos diversificados que las prácticas mas completas serán garantizadas para los alumnos y para las futuras generaciones. Entretanto, para eso, es necesario el cambio en las políticas acerca de la educación, en particular para la escuela, que actualmente la establece como institución para reproducir seres humanos en serie; acomodando las prerrogativas existentes de opresión. Esas relaciones de opresión deben ser deconstruidas y para eso la continua producción de mecanismos que fortalezcan la formación de los estudiantes es extremadamente necesaria, es en ese sentido que la introducción de la innovación pedagógica en la enseñanza de luchas en la Educación Física Escolar Juegos



de Oposición actúa; para garantizar que el contenido de Luchas, tan importante para la emancipación del ser humano, sea disfrutado a nivel escolar.

Mas aún observamos que toda la cultura de la sociedad sufre en las relaciones de opresión, que alienan y banalizan diversas expresiones corporales que deberían ser tratadas como valiosas herencias de la cultura humana. La media es la responsable por perpetuar la estandarización de la cultura corporal para potencializar la industrialización de los cuerpos. Todos esos valores tergiversados influyen negativamente la comprensión de los estudiantes para el contenido de Luchas, y los conceptos de las artes marciales en su propuesta *holiwoodiana*, y de los deportes de combate en la propuesta espectáculo, se muestran abundantes en el espectro de entendimiento de los estudiantes para el contenido de Luchas, el que perjudica enormemente la apropiación correcta de los valores intrínsecos, por lo tanto, ellos no son apropiados para la enseñanza en la Educación Física Escolar de manera alguna. Así, retomamos el raciocinio de la necesidad de producción continua de metodologías que se alejan de los conceptos tergiversados arriba citados y se aproximen de los profesores y de la escuela.

No obstante, los cursos de formación continuada son un buen camino para el cambio de la realidad, tanto para los nuevos, cuanto para los antiguos profesores.

7 CONCLUSIONES

Por se distanciaren de los males sociales y de conceptos tergiversados del imaginario colectivo, la metodología de los Juegos de Oposición se aproxima de los profesores de manera envolvente se mostrando el mejor camino para diseminar y consolidar los contenidos de Luchas en la escuela. Solamente a través de la apropiación de tales metodologías por los profesores, eso se tornará real. El mas importante es entender que el profesor es el principal agente hacia los cambios del cuadro social de exclusión del contenido de Luchas, y como tal tiene el deber de asegurar las practicas diversificadas con intuito de formar un ciudadano completo, crítico y autónomo que inflencie positivamente la sociedad. Por medio de las vivencias de las Luchas los estudiantes pueden adquirir la convicción de que él es capaz de enfrentar las adversidades y prevalecer delante de las dificultades de la vida humana. Por eso el profesor como responsable de la formación de esos ciudadanos, debe también ser capaz de enfrentar las violencias

institucionales que les afligen, las superando por el bien mayor de sus estudiantes.

Es a través de un trabajo continuo que las mas diversas manifestaciones corporales serán garantidas para el trato pedagógico en las escuelas, consecuentemente para la realidad de las futuras generaciones. Esas que deberán ser plenas en sus culturas corporales de movimiento y perpetuadas a través de los estudiantes que se tornarán ciudadanos autónomos, críticos y conscientes para convivios sociales pleno y sustentables.

REFERÊNCIAS

ALVES, E.D.Jr., in GUEDES, O.C. (org). **Judô evolução técnica e Competição**. João Pessoa: Idéia, 2001.

BETTI, M. **A janela de vidro**. São Paulo: Papirus, 1998.

BOTELHO, Rafael Guimarães e SOUZA, José Maurício Capinussú, **Bullyng e**

Educación Física na Escola; Características, casos conseqüências e estratégia de intervenção. *Universitat Autònoma de Barcelona-Bellaterra -Barcelona –Espanha. Universidade Salgado de Oliveira (UNIVERSO) -Niterói -RJ - Brasil*. 15.10.2007. Revista de Educación Física 2007; 139:58-70.

BRASIL. Secretaria de Educação Fundamental. **Parâmetros curriculares nacionais: Educação Física** /Secretaria de Educação Fundamental. Brasília: MEC/ SEF,1998.

BROTTO, F. O. **Jogos Cooperativos: o jogo e o esporte como um exercício de convivência**. Santos, SP: projeto cooperação, 2001.

BRASÍLIA. FALEIROS, Vicente de Paula e FALEIROS, Eva Silveira. **Escola que protege: enfrentando a violência contra crianças e adolescentes**. Coleção educação para todos, edição eletrônica, 2007. Ministério da Educação, Secretaria de Educação Continuada, Alfabetização e Diversidade.

COLETIVO DE AUTORES. **Metodologia do ensino da Educação Física**. Cortez, 1992. São Paulo.

DOS SANTOS, S.L.C. (Organizador). **Bushido e Artes Marciais: contribuições para a Educação Física Contemporânea**. 2019. Editora CRV Ltda. Curitiba.

DOS SANTOS, S.L.C. **Jogos de Lucha: enseñanza en la Educación Física Escolar**. 2018. Editora CRV Ltda. Curitiba.

DOS SANTOS, S.L.C. (Org.) **Esportes de Combate. Ensino na Educação Física Escolar**. 2017. Editora CRV Ltda. Curitiba.



DOS SANTOS, Sérgio Luiz Carlos. **Jogos de Oposição: Ensino de Lutas na Escola.** 2012. Phorte Editora. São Paulo.

DOS SANTOS, S.L.C. ET AL. **Artes Marciais, Esportes de Combate ou Jogos de Oposição?** EFDeportes.com, Revista Digital. Buenos Aires, Año 15, Nº 148, Septiembre de 2010. Disponível em <<http://www.efdeportes.com/>>.

DOS SANTOS, Sérgio L. C. e outros. **Juegos de Oposición: nova metodologia de ensino dos esportes de combate.** EFDeportes.com, Revista Digital. Buenos Aires, v. 14, n. 141, fevereiro 2010. Disponível em <<http://www.efdeportes.com/>>.

FREIRE, Paulo. **Pedagogia do oprimido.** 42 ed. Rio de Janeiro, editora Paz e Terra, 2005.

NASCIMENTO, Paulo R.B do e ALMEIDA, Luciano de, **A tematização das Luchas na Educación Física Escolar: restrições e possibilidades,** Revista Movimento, Porto Alegre, v. 13, n. 03, p. 91-110, setembro/dezembro de 2007. (04/07/2007).

OLIVEIRA, Saulo Bonfim de, REIS FILHO, Adilson Domingues dos. **Ensino de Luchas na escuela: elemento pedagógico ou estímulo à violência?** EFDeportes.com, Revista Digital. Buenos Aires - Año 18 - Nº 180 - Mayo de 2013. Disponível em: <<http://www.efdeportes.com/>>.

OLIVIER, Jean-Claude. **Das Brigas aos Juegos Com Regras: Enfrentando a indisciplina na escuela.** Ed. Artmed, 1993.

PARANÁ. Secretaria da educação do Estado do Paraná. **Diretrizes Curriculares da Educação Básica do Estado do Paraná.** – Educación Física - Paraná – (2008).

PINO, Angel. **Violência, Educação e Sociedade: Um Olhar Sobre o Brasil Contemporâneo.** Educ. Soc., Campinas, vol. 28, n. 100 - Especial, p. 763-785, out. 2007.

Enviado: 30/06/2020

Aceito: 31/08/2020